

Люткене Галина Викторовна,
Военный университет, старший преподаватель
кафедры морально-психологического обеспечения

Новые подходы к исследованию войны в концепциях западных публицистов на рубеже столетий

Спецификой коренных изменений в военно-политической практике на рубеже XX – XXI столетий стали не только радикальные изменения военно-промышленного и популяционного потенциала ведущих мировых акторов, но и характер воздействия общественного мнения на войну, как социально-политическое явление, на принятие и реализацию решений в отношении войны.¹ Одновременно с этим, изменились и мировоззренческие ориентиры, в том числе в части, касающейся использования военной силы. В СМИ в настоящее время чаще пропагандируются различного рода псевдонаучные знания о войне, о том, что современные войны могут быть и без применения военного насилия, что войны могут быть не связаны с непосредственным применением оружия, что современное противоборство государств, национальные и другие движения, также являются войной, т.к. для достижения политических целей используются разнообразные средства. Все это создает особое состояние в массовом сознании, разрушая рациональную составляющую, порождая новые толкования войны как социально-политического явления. Человеческое познание – процесс, в котором сначала познаются отдельные части явления, а на этой основе явление познается в его цельности. А проблема познания и осмысления войны носит и продолжает носить всеобъемлющий характер, в войне главным источником

¹ Примечателен в этом плане тот факт, что война в понимании большинства современных американцев – это локальные операции вдалеке от своих границ, чаще всего успешные, в которых задействована только армия, – как в Никарагуа, на Гаити, Гренаде, Персидском заливе и множестве других. Именно поэтому восприятие войны общественным мнением в США и ведущих странах Европы формируется под воздействием красивой картинки CNN и не испытывает страха перед опустошающей и разрушительной силой войны. Прим. – Л.Г.

противостояния все же являются антагонистические противоречия между государствами и нациями, разрешаемые вооруженными методами, средствами и способами. Определяющим признаком войны и в современных условиях, остается военное насилие, то есть применение технических средств (оружия) для физического подавления врага и подчинения его своей воле. Некоторые новые концепции войны, не учитывая основную сущность войны, дезориентируют общество и власть, минимизируют проблему военной безопасности. Необходимо четко определить содержание и социально-политическое предназначение концепций войны, в каких геополитических и геостратегических условиях формируется и функционирует данная концепция; ради кого (или для чего) существует, какие цели преследует. Не менее важным является выявление того, какие интересы (национальные, коалиционные и т.п.) та или иная концепция войны отражает. Леонардо да Винчи предупреждал, о том, что практика должна быть воздвигнута на хорошей теории: «Увлекающийся практикой без науки словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса; он никогда не уверен, куда плывет...»². Таким образом, налицо необходимость углубленного и основательного военно-политического осмысления сущности и содержания различных концепций войны, с учетом изменившихся реалий, как в мире, так и в российском обществе.

Неслучайно, именно на рубеже XX – XXI столетий произошла очередная трансформация взглядов на сущность и цели войны.

Прежде всего, это касается восприятия «традиционной войны», приобретающей в современных условиях качественно иные параметры. В частности это выражается:

а) в изменении форм насилия (посредством спецопераций мобильными группами и с заранее predetermined результатом);

² Леонардо да Винчи. Избранные произведения. В 2 т. Т.1./ Репринт с изд. 1935 г. - М.: Ладомир, 1995. - С.53.

б) в использовании нетрадиционных средств поражения - высокоточного, нелетального, а также средств морально-психологического подавления противника.³

Следует отметить, что более полному пониманию сущности войны как феномена общественно-политической жизни способствует использование общеметодологических принципов, воздействующих на развитие данного явления. Принципы вырабатываются на основе глубокого познания явления и его законов. Можно выделить следующие принципы:

1) *Принцип всеобщей взаимосвязи*. Война, как сложное социально-политическое явление не может рассматриваться односторонне. Об этом говорили мыслители прошлого и современности, выражая свои взгляды в форме политических, правовых, эстетических и религиозных идей и взглядов, концепций и теорий. Этот принцип позволяет нам выявить характер всех связей, определить их развитие и функционирование.

2) *Принцип детерминизма* – позволяет связать проблемы классификации концепций войн с их причинной обусловленностью. Так как этот принцип наиболее важен для нас, выделим три подпринципа:

- политической детерминации, определяющий природу войны;
- экономической детерминации, позволяющий выявить связь политики и экономики, определить первопричины войны;
- идеологической обусловленности, устанавливающий связь войны с идеологией, мировоззрением общества и государства, с участниками войны.

Влияние идеологий, заложенных в концепциях войн, заключается, главным образом, в том, что все изменения в обществе, вооруженной организации быстрее и болезненнее отражаются в социальной психике и морали людей – их настроениях, чувствах, переживаниях, ценностных ориентаций, нравственных позициях. А это, как известно, наиболее подвижная сфера общественного сознания, состояние которой может характеризовать отношение граждан к самым различным явлениям, в том числе к войне.

³ Цит. по: Бельков О.А. Материалы выступления на конференции «Новая эпоха – новые войны».

3) *Принцип развития* – позволяет рассматривать явления (в т.ч. войну) в самодвижении. Концепции войн, находятся в постоянном изменении, прежде всего, по двум главным причинам, во-первых, в силу экономического развития общества, что влечет развитие вооружения, появление новых технологий (нано-биоинформационных технологий), разработок, инноваций. Во-вторых, по причинам социально-политического развития общества.

Принцип развития позволяет осознать, что война, как явление, находится в состоянии постоянной эволюции.

Новые признаки войны, которые наметились на рубеже столетий, нашли отражение в работах как отечественных, так и зарубежных ученых, исследователей в виде разнообразных военно-теоретических подходов, взглядов, концепций.

Неслучайно поэтому основной массив исследовательских концепций современной войны связан с **выявлением новых субъектов войны**, что и составляет группу военно-теоретическим концепций, которую можно условно выделить в качестве **направления развития современных взглядов на войну как социальное явление**. К представителям данного направления можно отнести Мартина ван Кревельда, З. Баумана.⁴

Так, в частности, М. ван Кревельд, подвергает ревизии классическую формулу К. Клаузевица, в соответствии с которой основными участниками войны являются «правительство – армия – народ». Эта формула, по мнению М. ван Кревельда, не действует в современных условиях, поскольку основные ее участники, как правило, отделены друг от друга и имеют разные обязанности и права. Это дало основание цитируемому автору ввести понятие «нетринитарная война»⁵ – война не скованная правилами, предоставляемыми признанным институтом национального государства.

М. ван Кревельд предлагает также и собственную классификацию вооруженных сил по степени технологического совершенства применяемых ими средств ведения боевых действий – это армии «ракет», армии «танков» и

⁴ См.: Кревельд М. Трансформация войны. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005; Бауман З. Войны эпохи глобализации. // European Journal of Social Theory. 4 2001.

⁵ Тринитарная война – содержит как минимум три актора: правительство, которое руководит военной кампанией, армия, которая ведет войну и гибнет на полях сражений, и народ, который ее оплачивает и переносит лишения (по Клаузевицу). Прим. авт.

армии «ножей». Главным критерием здесь выступает то, что является доминирующим средством поражения.⁶

Исходя из этого, полагает М. ван Кревельд «попытки государства сделать применение насилия исключительно своей привилегией сталкиваются с большими трудностями», и поэтому войны «старого типа» уходят в прошлое, а войны «нового типа» становятся доминирующими. К новому типу войн данный автор относит «партизанские войны», терроризм, или так называемые асимметричными войны.⁷

Проблемы глобализации и войны достаточно предметно рассмотрены в работах З. Баумана. По мнению последнего, например, сама по себе глобализация – это Великая война за мир без границ. В условиях глобализации, отмечает З. Бауман⁸, многие государства вообще не могут выполнять функции. Иными словами, по его мнению, человечество вступило в новую эпоху, в которой старые правила уже не действуют, а новые либо еще не сформировались, либо имеют неожиданные следствия.

Широко распространенная группа военно-теоретических концепций исходит из приоритетной роли высоких технологий в трансформации войны, бурное развитие которых, революционизирует средства военного насилия и, как следствие, меняет формы войны.

По мнению многих экспертов, мир приближается к началу гонки вооружений в сфере использования роботов. Мотивация к увеличению применения беспилотных систем и комплексов, позволяющих снизить возможные потери и повысить конфиденциальность выполнения задач, существенно возросла уже к концу XX века.⁹

А уже в начале XXI века некоторые западные ученые-исследователи утверждают, что можно воевать при помощи армии машин, которые

⁶ Из 130 вооруженных конфликтов в 90 % случаев, как считает М. ван Кревельд, использовались не ракеты и не танки, а ножи. См.: Кревельд М. Указ. соч. – С.107.

⁷ См.: Кревельд М. Указ. соч. – С.4.

⁸ См.: Бауман З. Войны эпохи глобализации. // European Journal of Social Theory. 4 2001.

⁹ В настоящее время уже более 80 типов БПЛА состоят на вооружении 41 страны, 32 государства сами производят и предлагают к продаже более 250 моделей БПЛА различных типов. 2003 финансовый год стал первым в истории США годом с расходами на БПЛА, превысившими сумму в 1 млрд. долл., а в 2005 году расходы выросли еще на 1 млрд. Прим. Л.Г.

соблюдают все законы войны, и благодаря которым эта война становится более безопасной для человека. Сотрудник американского подразделения британского производителя роботов, компании «QinetiQ» Б. Куин, считает, что в будущем на поле боя станет появляться все больше и больше роботов, в том числе и беспилотных. «Чем выше у тебя шанс получить пулю, тем больше ты понимаешь важность вооружений с возможностью удаленного доступа», - отмечает он.¹⁰ Он подчеркивает необходимость сделать так, «чтобы военизированные роботы могли действовать только под контролем военных и никогда - независимо». При этом, как отмечает, П. Зингер, автор книги «Смонтирован для войны», скорость современной войны может затруднить процедуру контроля со стороны человека.

Однако, специалист по военным конфликтам из Лондонской школы экономики Кристофер Кокер, не согласен с таким подходом. «Мы должны верить в человеческий фактор, - говорит он. - К сожалению, военные в своих отчетах нередко рассматривают человеческий фактор как слабое место, но я думаю, что это как раз самое сильное звено».¹¹ Компьютеры никогда не смогут в полной мере симулировать «этику войны», то есть образ мыслей и моральные установки профессионального солдата, добавляет он.

Согласно данным, приведенным в газете The Telegraph, при наращивании США, Россией, Китаем и Израилем производства новейшего вооружения, уже через 10 лет мир будет использовать роботов во время сражений, кроме того, роботы скоро могут заменить террористов-смертников.¹²

Существует такая исследовательская концепция интерпретации связи войны и насилия, согласно которой насилие является родовым признаком войны, конкретизирующимся через масштабы (число жертв и пр.) и выполняемую войной функцию. Так, современный философ и психолог А. Минделл пишет: «Под войной всегда понималась форма насилия, которая

¹⁰ См.: Могут ли роботы воевать за солдат? / URL: http://www.bbc.co.uk/russian/science/2010/02/100208_battlefield_robots.shtml

¹¹ См.: Роботы вместо солдат. Можно ли воевать при помощи армии машин, которые соблюдают все законы войны? / URL: [// inforotor.ru/ visit/2147342?url=http://vlasti.net/news/77107](http://inforotor.ru/visit/2147342?url=http://vlasti.net/news/77107)

¹² См.: Telegraph: США, Россия и Израиль ведут мир к войне роботов / URL: http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/02/27/n_1184766.shtml

меняет распределение власти в мире через убийство миллионов».¹³ В этой достаточно емкой дефиниции войны выделено несколько принципиальных для ее понимания признаков. Во-первых, война - это одна из форм насилия. Во-вторых, от других форм насилия войну отличает выполняемая ею функция: война меняет распределение власти в мире. В-третьих, войну отличают массовые многомиллионные убийства. Для А. Минделла, война предполагает убийство миллионов. Однако по этому показателю многие войны прошлого не будут зачислены в разряд войн, поскольку в силу разных причин в них не было такого количества жертв.

Таким образом, во взглядах относительно эволюции природы и сущности войны на современном этапе, можно отметить, что у представителей западной мысли приоритет в большей степени отдается военно-техническим и геополитическим основам в современных войнах.

Современный период истории, усложняющаяся геополитическая картина мира, потребности создания стабильной системы международной и региональной безопасности, диктуют необходимость поиска новых подходов к исследованию войны, формированию новых концепций и военно-теоретических взглядов на способы и методы разрешения межгосударственных и международных противоречий средствами вооруженного насилия.

Следует отметить, что налицо необходимость углубленного военно-политического осмысления сущности и содержания различных концепций войны, с учетом изменившихся реалий, как в мире, так и в российском обществе. Все это подтверждает тезис о том, что комплексный научный анализ природы и сущности войны в условиях динамичных изменений, происходящих в мире и обществе, представляет собой важный инструмент познания, а дальнейшее совершенствование методологии военно-теоретической науки и придание ей фундаментального и прикладного характера, выступают как актуальные задачи отечественных ученых-исследователей

¹³ См.: Минделл А. Сидя в огне: Преобразование больших групп через конфликт и разнообразие. - М., 2004. - С.276.